**ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

**за ноябрь 2017 года**

**Федеральный** **закон** **от 27.11.2017 N 347-ФЗ**

**"О внесении изменений в статьи 2 и 11 Федерального закона "Об автономных учреждениях" и статью 30 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений"**

**Подписан закон, направленный на предотвращение возникновения дебиторской задолженности у бюджетных и автономных учреждений**

Федеральным законом, в частности, устанавливается, что при заключении договоров, предусматривающих авансовые платежи, бюджетные или автономные учреждения соблюдают требования к авансовым платежам и их максимальный размер, определенные актами, которыми установлен порядок исполнения закона (решения) о бюджете соответствующего уровня.

Вводятся особенности регулирования операций с остатками средств федеральных бюджетных или автономных учреждений, бюджетных или автономных учреждений, созданных субъектами РФ, в бюджетах которых расчетная доля межбюджетных трансфертов из федерального бюджета (за исключением субвенций) в течение двух из трех последних отчетных финансовых лет не превышала 20 процентов объема собственных доходов консолидированного бюджета субъекта. Такие остатки могут использоваться в целях повышения ликвидности единого счета бюджета и в дни "новогодних" каникул с их возвратом на счета, с которых они были ранее перечислены. Возврат остатков средств бюджетных или автономных учреждений, созданных субъектами РФ, в бюджетах которых расчетная доля межбюджетных трансфертов из федерального бюджета больше, должен осуществляться не позднее последнего рабочего дня текущего финансового года.

Предусматривается возможность установления федеральными законами, законами субъектов РФ, муниципальными актами положений, необходимых для осуществления казначейского сопровождения средств, предоставляемых бюджетным и автономным учреждениям на финансовое обеспечение выполнения государственного или муниципального задания на оказание услуг и выполнение работ, а также средств, поступающих указанным учреждениям в рамках ОМС.

**Федеральный** **закон** **от 27.11.2017 N 355-ФЗ**

**"О внесении изменений в Федеральный закон "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации"**

**Ответ на письменные обращения в госорганы будет даваться только в письменном виде, а на электронные - в электронном**

Уточнено также, что к электронным обращениям в госорганы можно прилагать документы только в электронной форме. Ранее допускалось их направление в бумажном виде. Также допускалась возможность ответа на письменное обращение в электронной форме и наоборот.

Кроме того, установлено, что на поступившее обращение, содержащее предложение, заявление или жалобу, которые затрагивают интересы неопределенного круга лиц, ответ может быть размещен на официальном сайте соответствующего госоргана. В случае поступления письменного обращения, содержащего вопрос, ответ на который размещен на сайте, гражданину, направившему обращение, в течение семи дней сообщается электронный адрес сайта, на котором размещен ответ.

Если текст письменного обращения не позволяет определить суть предложения, заявления или жалобы, ответ на обращение не дается и оно не подлежит направлению на рассмотрение, о чем в течение семи дней со дня регистрации обращения сообщается гражданину, его направившему.

**Федеральный** **закон** **от 27.11.2017 N 332-ФЗ**

**"О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля"**

**Положения федерального закона о защите прав ЮЛ и ИП, устанавливающие порядок организации и проведения проверок, не применяются также при осуществлении муниципального финансового контроля**

Согласно части 3.1 статьи 1 Федерального закона от 26.12.2008 N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" положения данного Федерального закона, устанавливающие порядок организации и проведения проверок, не применяются при осуществлении государственного контроля (надзора) в финансово-бюджетной сфере. Вместе с тем в нормах указанного Федерального закона N 294-ФЗ отсутствовало указание на то, что его положения, устанавливающие порядок организации и проведения проверок, не применяются в отношении муниципального финансового контроля.

Настоящим Федеральным законом в Федеральный закон N 294-ФЗ внесено соответствующее дополнение.

**Федеральный** **закон** **от 30.10.2017 N 299-ФЗ**

**"О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"**

**Установлен единый порядок регулирования вопросов в сфере стратегического планирования в субъектах РФ и муниципальных образованиях**

В числе прочего, Федеральным законом за высшим исполнительным органом государственной власти субъекта РФ закрепляются полномочия по определению порядка разработки и корректировки документов стратегического планирования, находящихся в его ведении, и утверждению таких документов.

За органами государственной власти субъектов РФ закрепляются полномочия по организации и осуществлению стратегического планирования в субъекте РФ. Соответствующие полномочия финансируются за счет средств бюджета субъекта РФ.

Кроме того, за органами местного самоуправления закрепляются полномочия в сфере стратегического планирования, а также вносится ряд изменений технико-юридического характера в законодательные акты РФ, регулирующие вопросы стратегического планирования.

**Постановление** **Конституционного Суда РФ от 10.11.2017 N 27-П**

**"По делу о проверке конституционности положений Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования законодательства о публичных мероприятиях" в связи с запросом группы депутатов**

**Государственной Думы"**

**Депутаты всех уровней при выборе для проведения встречи с избирателями формы публичного мероприятия не могут пренебрегать установленными действующим законодательством требованиями, предъявляемыми к организации и проведению мероприятий подобного рода**

Конституционный Суд РФ признал не противоречащими Конституции РФ положения пункта 6 статьи 1, пункта 3 статьи 2, пункта 3 статьи 3 и пунктов 1 и 3 статьи 4 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования законодательства о публичных мероприятиях", поскольку по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования эти законоположения предполагают:

обязанность органов исполнительной власти субъектов РФ (органов местного самоуправления) способствовать проведению встреч депутата с избирателями в целях их информирования о своей деятельности и выражения избирателями пожеланий депутату относительно осуществления его деятельности и деятельности представительного органа, в состав которого он входит, в том числе обеспечивать определение специально отведенных мест для проведения встреч депутатов с избирателями и перечня помещений, предоставляемых для проведения встреч депутатов с избирателями, исходя из необходимости наличия соответствующего специально отведенного места или помещения как минимум в каждом поселении;

возможность проведения встреч депутата с избирателями в форме публичного мероприятия (собрания, митинга) на основе соблюдения требований, предъявляемых к проведению таких встреч Федеральным законом "О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях", при условии соответствия избранной формы целевому назначению встречи депутата с избирателями; отсутствие при этом неблагоприятных для депутата и иных участников его встречи с избирателями правовых последствий самого по себе проведения такой встречи в пределах сельского или городского поселения без соблюдения предусмотренного названным Федеральным законом уведомительного порядка, если судом установлено уклонение органа исполнительной власти субъекта РФ (органа местного самоуправления) от определения в этом сельском или городском поселении специально отведенных мест для проведения встреч депутатов с избирателями и перечня помещений, предоставляемых для проведения встреч депутатов с избирателями, в течение разумного срока после вступления Федерального закона от 7 июня 2017 года N 107-ФЗ в силу, притом что в застройке соответствующего поселения отсутствуют внутридворовые территории;

распространение требований законодательства РФ о собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях на проведение депутатами коллективных встреч с избирателями на внутридворовых территориях, если по своему характеру и содержанию эти встречи выходят за рамки информирования депутатом избирателей о своей деятельности и выражения пожеланий депутату в отношении его деятельности и деятельности представительного органа, в состав которого он входит, и предполагают выражение общественного мнения по поводу актуальных проблем преимущественно общественно-политической направленности;

недопустимость отказа в согласовании органом публичной власти по своему усмотрению проведения встречи депутата с избирателями в форме публичного мероприятия, о проведении которого требуется уведомление, и необходимость - как обязательная альтернатива несогласованию - предложить изменить место и (или) время проведения соответствующей встречи, притом что такое предложение должно быть мотивированным и вызываться необходимостью сохранения нормального и бесперебойного функционирования жизненно важных объектов коммунальной или транспортной инфраструктуры либо необходимостью поддержания общественного порядка, обеспечения безопасности граждан, иными подобными причинами;

отсутствие неблагоприятных правовых последствий проведения незапланированной встречи депутата с избирателями вне помещений, специально отведенных мест или внутридворовых территорий, если такая встреча обусловлена инициативой (фактическими действиями) самих избирателей, притом что депутат во всяком случае обязан незамедлительно прекратить соответствующую встречу в случае, если она создает угрозу сохранения нормального и бесперебойного функционирования жизненно важных объектов коммунальной и транспортной инфраструктуры, обеспечения безопасности граждан либо иные подобные угрозы.

**Приказ** **Росприроднадзора от 18.09.2017 N 447**

**"Об утверждении форм проверочных листов**

**(списков контрольных вопросов)"**

**Зарегистрировано в Минюсте России 09.11.2017 N 48820.**

**Росприроднадзором утверждены 7 форм проверочных листов, используемых при проведении плановых проверок**

Федеральным законом от 26.12.2008 N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" установлено, что плановые проверки проводятся с использованием проверочных листов (списка контрольных вопросов), в случае если это предусмотрено положением о соответствующем виде контроля (надзора). Проверочные листы (списки контрольных вопросов) разрабатываются и утверждаются органом государственного контроля (надзора), органом муниципального контроля в соответствии с общими требованиями, определяемыми Правительством РФ, и включают в себя перечни вопросов, ответы на которые однозначно свидетельствуют о соблюдении или несоблюдении юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем обязательных требований, составляющих предмет проверки.

Настоящим приказом утверждены:

проверочный лист (список контрольных вопросов), применяемый при осуществлении федерального государственного экологического надзора (включает 44 вопроса);

проверочный лист (список контрольных вопросов), применяемый при осуществлении государственного надзора за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр (включает 79 вопросов);

проверочный лист (список контрольных вопросов), применяемый при осуществлении государственного земельного надзора (включает 12 вопросов);

проверочный лист (список контрольных вопросов), применяемый при осуществлении государственного надзора в области обращения с отходами (включает 66 вопросов);

проверочный лист (список контрольных вопросов), применяемый при осуществлении государственного надзора в области охраны атмосферного воздуха (включает 28 вопросов);

проверочный лист (список контрольных вопросов), применяемый при осуществлении государственного надзора в области использования и охраны водных объектов (включает 101 вопрос);

проверочный лист (список контрольных вопросов), применяемый при осуществлении государственного надзора за соблюдением требований к обращению с веществами, разрушающими озоновый слой (включает 9 вопросов).

Каждый проверочный лист представлен в виде таблицы, состоящей из 3 столбцов: первый включает непосредственно вопрос, второй содержит указание на нормативный акт, которым установлены проверяемые обязательные требования, третий предназначен для указания ответа.

**Приказ** **Минстроя России от 31.10.2017 N 1494/пр**

**"Об утверждении Методики определения индекса качества городской среды муниципальных образований Российской Федерации"**

**Утверждена методика расчета индекса качества городской среды муниципальных образований**

Городская среда характеризуется совокупностью природных, архитектурно-планировочных, экологических и других факторов, формирующих среду обитания на определенной территории и определяющих комфортность проживания на данной территории. Индекс качества городской среды муниципального образования представляет собой цифровое значение состояния городской среды населенных пунктов, входящих в муниципальное образование, полученное в результате комплексной оценки количественных и поддающихся измерению показателей, характеризующих уровень комфорта проживания на соответствующей территории.

Методика предназначена для определения уровня качества городской среды муниципального образования, а также для определения уровня качества городской среды на территории субъекта РФ путем расчета интегрированного индекса, основанного на индексах качества городской среды, присвоенных муниципальным образованиям, находящимся на территории соответствующего субъекта РФ.

Методикой в числе прочего устанавливаются:

цели формирования индекса качества;

описание структуры индекса качества;

порядок присвоения;

источники получения данных, используемых для формирования индекса качества;

перечень индикаторов для расчета индекса качества и порядок их расчета на 2017 год;

лист оценки муниципальных образований;

лист оценки субъекта РФ.

**Приказ** **Минкультуры России от 05.09.2017 N 1478**

**"О признании утратившими силу приказа Министерства культуры Российской Федерации от 3 июня 2013 г. N 635 "Об утверждении Порядка использования архивных документов в государственных и муниципальных архивах" и внесенных в него изменений"**

**Зарегистрировано в Минюсте России 01.11.2017 N 48764.**

**С 13 ноября 2017 года утрачивает силу действующий порядок использования документов в государственных и муниципальных архивах**

Утратившим силу признается Приказ Минкультуры России от 03.06.2013 N 635 "Об утверждении Порядка использования архивных документов в государственных и муниципальных архивах" и вносящие в него изменения и дополнения приказы Минкультуры России от 03.12.2015 N 2940 "О внесении изменения в Порядок использования архивных документов в государственных и муниципальных архивах Российской Федерации, утвержденный приказом Министерства культуры Российской Федерации от 3 июня 2013 г. N 635" и от 03.12.2015 N 2943 "О внесении изменения в Порядок использования архивных документов в государственных и муниципальных архивах Российской Федерации, утвержденный Приказом Министерства культуры Российской Федерации от 3 июня 2013 г. N 635".

Напомним, с указанной даты порядок использования архивных документов в государственных и муниципальных архивах будет регулироваться Приказом Росархива от 01.09.2017 N 143 "Об утверждении порядка использования архивных документов в государственных и муниципальных архивах Российской Федерации".

**<****Письмо>** **Минстроя России от 18.09.2017 N 33418-АЧ/04**

**<Об организации ремонта уличного (дворового) освещения>**

**По мнению Минстроя России, организация ремонта уличного (дворового) освещения относится к компетенции органов местного самоуправления**

Разъясняется, что исчерпывающий перечень имущества, составляющего общее имущество в многоквартирном доме, установлен Правилами содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденными постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 N 491. В указанный перечень сети наружного освещения придомовой территории не включены. Обязанность собственников помещений в многоквартирных домах нести расходы по уличному (дворовому) освещению действующее законодательство не содержит.

При этом в соответствии с Федеральным законом от 06.10.2013 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" к вопросам местного значения городского, сельского поселения, городского округа отнесена организация благоустройства территории городского, сельского поселения, городского округа, в том числе и освещение улиц. Финансовые обязательства, возникающие в связи с решением вопросов местного значения, исполняются за счет средств местных бюджетов (за исключением субвенций, предоставляемых местным бюджетам из федерального бюджета и бюджетов субъектов РФ).

**ИНФОРМАЦИЯ**

**о результатах рассмотрения законопроектов (законов)**

**на заседании Государственной Думы ФС РФ в ноябре 2017 года**

# Законопроект № 216332-7

**"О внесении изменений
в статью 77 Федерального закона "Об общих принципах
организации местного самоуправления в Российской Федерации" и статью 251 Федерального закона "О защите конкуренции"**

Проект федерального закона "О  внесении изменений в статью 77 Федерального закона "Об  общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" и статью 251 Федерального закона "О защите конкуренции" (далее - законопроект) подготовлен в соответствии с пунктом 21 раздела III плана мероприятий ("дорожной карты") по совершенствованию контрольно-надзорной деятельности в Российской Федерации на 2016 - 2017 годы, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 1 апреля 2016 г. № 559-р (далее - "дорожная карта"), а также в соответствии с поручением Правительства Российской Федерации от 28 июля 2015 г. № ДМ-П36-5080 (пункт 1), данным во исполнение поручения Президента Российской Федерации от 13 июля 2015 г. № Пр-1348 (пункт 1).

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 13.3 Федерального закона от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" в единый реестр проверок включается информация о проверке, ее результатах и принятых мерах по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений.

В указанных целях законопроектом предусматривается внесение изменений в Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", Федеральный закон от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ "О защите конкуренции".

Предлагается установить, что в единый реестр проверок вносится информация о проводимых органами государственного контроля (надзора) плановых и внеплановых проверках деятельности органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления, об их результатах и о принятых мерах по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений.

Предлагается установить, что в единый реестр проверок вносится информация о плановых и внеплановых проверках, проводимых антимонопольным органом, об их результатах и о принятых мерах по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений.

Внесение информации в единый реестр проверок во всех указанных случаях должно проводиться в соответствии с Правилами формирования и ведения единого реестра проверок, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 28 апреля 2015 г. № 415 (далее - Правила).

Статьей 3 законопроекта устанавливается переходный период для вступления законопроекта в силу через шесть месяцев со дня его официального опубликования. Переходный период необходим для подготовки и принятия Правительством Российской Федерации изменений в Правила, которыми будет определен порядок внесения в единый реестр проверок информации о предусмотренных законопроектом видах проверок, их результатах и о принятых мерах по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений.

**Законопроект №58281-7**

**"О внесении изменений в статьи 25.1 и 56 Федерального закона**

**"Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации"**

В соответствии со статьей 56 Федерального закона от 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", под средствами самообложения граждан понимаются разовые платежи граждан, осуществляемые для решения конкретных вопросов местного значения.

Размер платежей в порядке самообложения граждан устанавливается в абсолютной величине равным для всех жителей муниципального образования, за исключением отдельных категорий граждан, численность которых не может превышать 30 процентов от общего числа жителей муниципального образования и для которых размер платежей может быть уменьшен.

Вопросы введения и использования указанных в части 1 настоящей статьи разовых платежей граждан решаются на местном референдуме (сходе граждан).

Процедура проведения местного референдума по вопросам введения и использования средств самообложения граждан на всей территории муниципального образования носит сложный и длительный характер, а также требует привлечения значительных организационных и финансовых ресурсов для его проведения. При этом строительство объектов, организация предоставления общественных услуг не во всех случаях осуществляется в отношении всех жителей соответствующего муниципального образования одновременно.

В связи с этим законопроектом предложено вопрос о взимании средств самообложения граждан на части территории муниципального образования решать путем применения одной из форм непосредственного осуществления населением местного самоуправления, в частности, путем проведения схода граждан. При этом проведение указанного схода граждан возможно допустить в населенном пункте, входящим в состав поселения, внутригородской территории города федерального значения, внутригородского района, городского округа, что позволит создать необходимые правовые, организационные, материально-технические условия для выражения беспрепятственного волеизъявления всех жителей соответствующего населенного пункта по вопросу самообложения.

Представленный законопроект, в случае его принятия, дополнительно гарантирует самостоятельное и под свою ответственность решение населением вопросов местного значения исходя из собственных интересов с учетом исторических и иных местных традиций.

**Законопроект N 17302-7**

**"О внесении изменений в статью 36 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" и Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации" (по вопросу досрочного прекращения полномочий главы муниципального образования)**

Проект федерального закона "О внесении изменений в статью 36 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" и Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации" (далее - проект федерального закона) разработан в целях реализации главами муниципальных образований конституционно-правовых гарантий судебной защиты своих прав при досрочном прекращении их полномочий.

Проектом федерального закона предлагается предусмотреть механизм реализации гражданином, в отношении которого высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) (далее - высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации) издан правовой акт об отрешении от должности главы муниципального образования, конституционного права на обжалование такого правового акта в судебном порядке, в том числе определить:

срок обращения с административным исковым заявлением в суд об оспаривании правового акта высшего должностного лица субъекта Российской Федерации об отрешении от должности главы муниципального образования и срок рассмотрения судом административного дела об оспаривании правового акта высшего должностного лица субъекта Российской Федерации об отрешении от должности главы муниципального образования;

срок подачи апелляционных жалобы, представления на решение суда по административному делу об оспаривании правового акта высшего должностного лица субъекта Российской Федерации об отрешении от должности главы муниципального образования и срок рассмотрения судом таких апелляционных жалобы, представления.

Проектом федерального закона предлагается установить запрет на назначение досрочных выборов главы муниципального образования или принятие решения представительным органом муниципального образования (далее - представительный орган) об избрании главы муниципального образования до вступления решения суда в законную силу в случае, если избранный на муниципальных выборах или представительным органом глава муниципального образования, полномочия которого прекращены досрочно на основании правового акта высшего должностного лица субъекта Российской Федерации об отрешении от должности главы муниципального образования, обжалует в судебном порядке данный правовой акт.

1. В целях установления гарантий реализации конституционного права на судебную защиту прав гражданина, в отношении которого высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации издан правовой акт об отрешении от должности главы муниципального образования, проектом федерального закона предлагается внести изменения в статью 36 Федерального закона от 6 октября 2003 года N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (далее - Федеральный закон N 131-ФЗ) в части приостановления процедуры избрания нового главы муниципального образования.

Данные изменения разработаны по аналогии с частями 8.1 и 8.2 статьи 36 Федерального закона N 131-ФЗ, согласно которым в случае, если:

избранный на муниципальных выборах глава муниципального образования, полномочия которого прекращены досрочно на основании решения представительного органа муниципального образования об удалении его в отставку, обжалует в судебном порядке указанное решение, досрочные выборы главы муниципального образования не могут быть назначены до вступления решения суда в законную силу;

избранный представительным органом глава муниципального образования, полномочия которого прекращены досрочно на основании решения представительного органа об удалении его в отставку, обжалует в судебном порядке указанное решение, представительный орган не вправе принимать решение об избрании главы муниципального образования до вступления решения суда в законную силу.

Части 8.1 и 8.2 введены в статью 36 Федерального закона N 131-ФЗ с учетом правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 27 июня 2013 года N 15-П (далее - Постановление N 15-П), согласно которой правоприменительные органы должны исходить из недопустимости назначения досрочных выборов на должность главы муниципального образования до разрешения судом соответствующего дела о признании незаконным решения о досрочном отрешении от должности главы муниципального образования.

Правовым последствием как удаления в отставку, так и отрешения от должности главы муниципального образования является досрочное прекращение его полномочий.

В Постановлении N 15-П Конституционный Суд Российской Федерации установил, что действовавшее в то время правовое регулирование досрочных выборов в совокупности с правовым регулированием порядка реализации конституционного права на судебную защиту не обеспечивает эффективное восстановление прав глав муниципальных образований, удаленных в отставку, если к моменту вступления в силу судебного решения о признании недействительным акта об удалении главы муниципального образования в отставку вступил в должность вновь избранный глава муниципального образования.

На момент принятия Постановления N 15-П законодательство об общих принципах организации местного самоуправления не предусматривало такого института, как избрание главы муниципального образования представительным органом. Поэтому Конституционный Суд Российской Федерации не рассматривал и не мог рассматривать вопрос о согласованном применении институтов отрешения от должности и избрания главы муниципального образования представительным органом.

Правовые основания для распространения правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, сформулированных в Постановлении N 15-П применительно к удалению главы муниципального образования в отставку и досрочным выборам, на отношения, связанные с отрешением главы муниципального образования от должности и избранием главы муниципального образования представительным органом, отсутствуют.

Согласно части 3 статьи 74 Федерального конституционного закона от 21 июля 1994 года N 1-ФКЗ "О Конституционном Суде Российской Федерации" (далее - Федеральный конституционный закон) Конституционный Суд Российской Федерации принимает постановления только по предмету, указанному в обращении заявителя. Предмет рассмотрения сформулирован самим Конституционным Судом Российской Федерации в пункте 1.2 мотивировочной части Постановления N 15-П: это "вопрос о возможности прекращения полномочий главы муниципального образования, восстановленного судом в этой должности как незаконно удаленного в отставку, в связи с проведением досрочных выборов и вступлением в должность вновь избранного главы муниципального образования до окончания судебного разбирательства по делу удаленного в отставку главы муниципального образования".

Сделать вывод об аналогичности указанного вопроса и вопроса об избрании нового главы муниципального образования представительным органом в связи с отрешением прежнего главы муниципального образования от должности может только сам Конституционный Суд Российской Федерации. Согласно части 1 статьи 47.1 Федерального конституционного закона это отнесено к его исключительной компетенции, реализуемой в порядке так называемого "письменного судопроизводства" (без проведения слушания).

С учетом этого разрешать данный вопрос в порядке гражданского или административного судопроизводства суды общей юрисдикции не вправе, что подтверждается судебной практикой. Следовательно, суд общей юрисдикции не вправе применить правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, сформулированные им в Постановлении N 15-П, к правоотношениям, связанным с избранием нового главы муниципального образования представительным органом после отрешения от должности прежнего главы муниципального образования.

Поскольку муниципальные выборы главы муниципального образования и его избрание представительным органом представляют собой существенно отличающиеся друг от друга процедуры, невозможно применить к процедуре избрания главы муниципального образования представительным органом правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, сформулированные им применительно к муниципальным выборам.

Предписание Конституционного Суда Российской Федерации правоприменительным органам исходить из недопустимости назначения досрочных выборов на должность главы муниципального образования до разрешения судом соответствующего дела о признании незаконным решения об удалении главы муниципального образования в отставку сформулировано с оговоркой "до внесения изменений в действующее правовое регулирование" (действующее на момент принятия Конституционным Судом Российской Федерации Постановления N 15-П).

Изменения в Федеральный закон N 131-ФЗ, о которых идет речь в Постановлении N 15-П, внесены путем принятия Федерального закона от 4 октября 2014 года N 290-ФЗ "О внесении изменений в статьи 36 и 74.1 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации". Однако данным федеральным законом затронуты только положения статьи 74.1 Федерального закона N 131-ФЗ, которой закреплены основания, порядок и правовые последствия удаления главы муниципального образования в отставку.

Отрешение от должности главы муниципального образования осуществляется в соответствии со статьей 74 Федерального закона N 131-ФЗ и является иным способом прекращения полномочий главы муниципального образования.

Статьи 74 и 74.1 Федерального закона N 131-ФЗ закрепляют различные институты досрочного прекращения полномочий главы муниципального образования: отрешение от должности главы муниципального образования и удаление его в отставку.

В целях достижения баланса между публичным интересом жителей муниципального образования и правом на судебную защиту главы муниципального образования, полномочия которого досрочно прекращены на основании правового акта высшего должностного лица субъекта Российской Федерации, проектом федерального закона предлагается внести изменения по аналогии с положениями частей 8.1 и 8.2 статьи 36 Федерального закона N 131-ФЗ, предусмотрев гарантии для главы муниципального образования в виде недопущения назначения досрочных выборов нового главы муниципального образования или принятия представительным органом решения об избрании нового главы муниципального образования до вступления решения суда в законную силу по административному делу об оспаривании правового акта высшего должностного лица субъекта Российской Федерации об отрешении от должности главы муниципального образования.

2. Проектом федерального закона предлагается в Кодексе административного судопроизводства Российской Федерации (далее - КАС России) установить сокращенные десятидневные сроки для:

обращения с административным исковым заявлением в суд об оспаривании правового акта высшего должностного лица субъекта Российской Федерации об отрешении от должности главы муниципального образования;

рассмотрения судом административного дела об оспаривании правового акта высшего должностного лица субъекта Российской Федерации об отрешении от должности главы муниципального образования;

подачи в суд апелляционных жалобы, представления на решение суда по административному делу об оспаривании правового акта высшего должностного лица субъекта Российской Федерации об отрешении от должности главы муниципального образования;

рассмотрения судом апелляционных жалобы, представления на решение суда по административному делу об оспаривании правового акта высшего должностного лица субъекта Российской Федерации об отрешении от должности главы муниципального образования.

В соответствии с частью 17 статьи 74.1 Федерального закона N 131-ФЗ глава муниципального образования, в отношении которого представительным органом принято решение об удалении его в отставку, вправе обратиться с заявлением об обжаловании указанного решения в суд в течение десяти дней со дня официального опубликования такого решения. Суд должен рассмотреть данное заявление и принять решение по нему не позднее чем через десять дней со дня подачи заявления.

Согласно части 3 статьи 74 Федерального закона N 131-ФЗ глава муниципального образования, в отношении которого высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации издан правовой акт об отрешении от должности, вправе обжаловать такой правовой акт в судебном порядке в течение десяти дней со дня его официального опубликования. Суд должен рассмотреть жалобу и принять решение по ней не позднее чем через десять дней со дня ее подачи.

Таким образом, частью 17 статьи 74.1 и частью 3 статьи 74 Федерального закона N 131-ФЗ определены единые сокращенные десятидневные сроки для обжалования решения представительного органа об удалении главы муниципального образования в отставку и правового акта высшего должностного лица субъекта Российской Федерации об отрешении от должности главы муниципального образования, а также для рассмотрения судом таких дел.

Вместе с тем в КАС России указанные сокращенные сроки предусмотрены только для оспаривания решения представительного органа об удалении главы муниципального образования в отставку и не предусмотрены для оспаривания правового акта высшего должностного лица субъекта Российской Федерации об отрешении от должности главы муниципального образования.

Статьей 219 КАС России установлены общие и специальные сроки обращения в суд с административным исковым заявлением об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностного лица, государственного или муниципального служащего.

Общий срок обращения с административным исковым заявлением в суд составляет три месяца со дня, когда гражданину, организации, иному лицу стало известно о нарушении их прав, свобод и законных интересов.

Частью 2 статьи 219 КАС России установлен сокращенный десятидневный срок обращения в суд с административным исковым заявлением об оспаривании решения представительного органа о самороспуске или об оспаривании решения представительного органа об удалении в отставку главы муниципального образования. Данный срок исчисляется со дня принятия соответствующего решения.

Частью 2 статьи 226 КАС России установлен десятидневный срок рассмотрения судом административного дела об оспаривании решения представительного органа о самороспуске или об оспаривании решения представительного органа об удалении в отставку главы муниципального образования. Данный срок исчисляется со дня поступления соответствующего административного искового заявления в суд.

Апелляционные жалоба, представление на решение суда по административному делу об оспаривании закона субъекта Российской Федерации о роспуске представительного органа, об оспаривании решения представительного органа о самороспуске или об оспаривании решения представительного органа об удалении в отставку главы муниципального образования могут быть поданы в течение десяти дней со дня принятия решения суда в окончательной форме (часть 2 статьи 298 КАС России).

Согласно части 4 статьи 305 КАС России апелляционные жалоба, представление на решение суда по административному делу об оспаривании закона субъекта Российской Федерации о роспуске представительного органа, об оспаривании решения представительного органа о самороспуске или об оспаривании решения представительного органа об удалении в отставку главы муниципального образования рассматриваются судом в течение десяти дней со дня поступления апелляционных жалобы, представления в суд апелляционной инстанции.

Для обеспечения полной аналогии в сроках рассмотрения административных дел об оспаривании правового акта высшего должностного лица субъекта Российской Федерации об отрешении от должности главы муниципального образования со сроками рассмотрения административных дел об оспаривании закона субъекта Российской Федерации о роспуске представительного органа, об оспаривании решения представительного органа о самороспуске или об оспаривании решения представительного органа об удалении в отставку главы муниципального образования проектом федерального закона предлагается внести соответствующие изменения в часть 2 статьи 219, часть 2 статьи 226, часть 2 статьи 298 и часть 4 статьи 305 КАС России.

Принятие проекта федерального закона позволит усилить конституционно-правовые гарантии судебной защиты прав глав муниципальных образований в случае досрочного прекращения их полномочий.

**Законопроект N 206211-7**

**"О внесении изменений в Федеральный закон "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг" (в части установления возможности многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг осуществлять прием денежных средств от заявителей)**

Проектом федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг" (далее - проект федерального закона) вносится дополнение, предусматривающее предоставление многофункциональным центрам предоставления государственных и муниципальных услуг (далее - МФЦ) возможности осуществлять прием денежных средств от заявителей в счет платы за предоставление государственных и муниципальных услуг и уплаты иных платежей в случаях, предусмотренных федеральными законами.

Введение данной нормы позволит физическим и юридическим лицам осуществлять платежи за предоставление государственных и муниципальных услуг и иные платежи, предусмотренные федеральными законами, непосредственно через МФЦ. Это позволит решить проблемы оплаты государственных и муниципальных услуг, возникающие в связи с территориальной удаленностью кредитных организаций от МФЦ. Данное решение особенно важно для малонаселенных пунктов, где отсутствует экономическая целесообразность открытия отделений или размещения банкоматов кредитных организаций.

Кроме того, введение данной нормы положительно скажется на администрировании доходов бюджетной системы, а также на доходной части бюджетов всех уровней.

Проект федерального закона не противоречит положениям Договора о Евразийском экономическом союзе, а также положениям иных международных договоров Российской Федерации.

**Законопроект N 190509-7**

**"О внесении изменения в статью 10 Федерального закона "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг" (об определении требований к предоставлению государственных и муниципальных услуг в электронной форме)**

Проект федерального закона "О внесении изменения в статью 10 Федерального закона "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг" разработан в целях совершенствования нормативно-правового обеспечения возможности предоставления государственных и муниципальных услуг в электронном виде.

В соответствии с подпунктом "а" пункта 1 постановления Правительства Российской Федерации от 07.07.2011 N 553 "О порядке оформления и представления заявлений и иных документов, необходимых для предоставления государственных и (или) муниципальных услуг, в форме электронных документов" заявления и иные документы, необходимые для предоставления государственных и (или) муниципальных услуг, представляемые в форме электронных документов, должны оформляться в соответствии с требованиями к формату заявлений и иных документов (далее - Требования), установленными уполномоченными федеральными органами исполнительной власти.

Утвержденные уполномоченными федеральными органами исполнительной власти Требования регламентируют форматы заявлений и иных документов, необходимых для оказания государственных услуг исключительно федеральными органами исполнительной власти, при этом не регулируя аналогичные правоотношения с участием исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления муниципальных образований субъектов Российской Федерации.

Относительно правомерности определения исполнительными органами государственной власти и органами местного самоуправления субъектов Российской Федерации требований к форматам заявлений и иных документов, представляемых в форме электронных документов для оказания государственных и муниципальных услуг, на практике возникают вопросы, в том числе у органов прокуратуры.

Данная ситуация препятствует нормальному обеспечению реализации одного из основных принципов предоставления государственных и муниципальных услуг - возможности получения государственных и муниципальных услуг в электронной форме.

Учитывая изложенное, предлагается внести изменение, предусматривающее предоставление права Правительству Российской Федерации, а также исполнительным органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления (в части, не урегулированной Правительством Российской Федерации) определять требования к заявлениям и иным документам, направляемым для предоставления государственных и (или) муниципальных услуг в форме электронных документов, в том числе требования к формату и предельному размеру электронных документов.

**Законопроект N 155717-7**

**"О внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации"**

Проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее - законопроект) разработан в соответствии с паспортом приоритетного проекта "Формирование комфортной городской среды", утвержденным на заседании президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам от 21 ноября 2016 г. N 10.

В настоящее время полномочия по благоустройству отнесены Федеральным законом от 6 октября 2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" к полномочиям органов местного самоуправления. В соответствии с указанными полномочиями органы местного самоуправления утверждают правила благоустройства муниципальных образований, устанавливающих в том числе требования по содержанию зданий (включая жилые дома), сооружений и земельных участков, на которых они расположены, к внешнему виду фасадов и ограждений соответствующих зданий и сооружений, перечень работ по благоустройству и периодичность их выполнения; установление порядка участия собственников зданий (помещений в них) и сооружений в благоустройстве прилегающих территорий; организация благоустройства территории городского округа (включая освещение улиц, озеленение территории, установку указателей с наименованиями улиц и номерами домов, размещение и содержание малых архитектурных форм), а также использования, охраны, защиты, воспроизводства городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, расположенных в границах городского округа.

При этом ответственность за нарушение правил благоустройства устанавливается субъектами Российской Федерации. Вместе с тем, на практике отдельные положения правил благоустройства и положения региональных законов об административных правонарушениях признаются судами недействующими на основании вторжения в компетенцию федерального законодательства, поскольку относятся к сфере регулирования охраны окружающей среды и санитарно-эпидемиологического благополучия населения, и за их нарушение не может быть установлена дополнительная ответственность.

Особенно остро стоит проблема признания несоответствующими действующему законодательству норм правил благоустройства, предусматривающих запрет на парковку, хранение и передвижение транспортных средств на газонах, в связи с тем, что на сегодняшний день согласно статье 61 Федерального закона от 10 января 2002 г. N 7-ФЗ "Об охране окружающей среды" газоны включаются в зеленый фонд городских и сельских поселений и вопросы повреждения газона, включая парковку на нем транспортных средств, относятся к области охраны окружающей среды. При этом ответственность за парковку, хранение и передвижение транспортных средств на газонах не установлена федеральным законодательством.

Кроме того, предлагается наделить субъекты Российской Федерации полномочиями по утверждению требований к правилам благоустройства поселений (городских округов, внутригородских районов), разрабатываемым органами местного самоуправления поселений (городских округов, внутригородских районов), в том числе порядок утверждения правил благоустройства, требования к их содержанию, правила определения прилегающей территории и порядок участия собственников зданий (помещений в них), сооружений в благоустройстве прилегающих территорий.

**Законопроект N 125582-7**

**"О внесении изменений в статью 22 Федерального закона "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"**

Проект федерального закона "О внесении изменений в статью 22 Федерального закона "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее - законопроект) подготовлен во исполнение подпункта "д" пункта 1 Перечня поручений Президента Российской Федерации Д.А. Медведева от 5 ноября 2010 г. N Пр-3242 и направлен на введение требований к собственникам объектов торговли и сервиса в части строительства заездов и съездов, исключающих образование автомобильных заторов при присоединении указанных объектов к улично-дорожной сети.

В соответствии с требованиями Закона об автомобильных дорогах и принятых в его развитие нормативных правовых актов (приказы Минтранса России от 13 января 2010 г. N 4 "Об установлении и использовании придорожных полос автомобильных дорог федерального значения" и от 13 января 2010 г. N 5 "Об установлении и использовании полос отвода автомобильных дорог федерального значения") объекты дорожного сервиса должны быть оборудованы стоянками и местами остановки транспортных средств, а также подъездами, съездами и примыканиями в целях обеспечения доступа к ним с автомобильной дороги. При примыкании автомобильной дороги к другой автомобильной дороге подъезды и съезды должны быть оборудованы переходно-скоростными полосами и обустроены элементами обустройства автомобильной дороги в целях обеспечения безопасности дорожного движения.

Учитывая, что законопроектом распространяются требования частей 6 - 12 статьи 22 на стационарные торговые объекты, владелец торгового объекта обращается в адрес владельца автомобильной дороги за получением договора присоединения, содержащего технические требования и условия, по которым владелец торгового объекта проектирует примыкание с автомобильной дорогой в целях организации транспортного обеспечения территории торгового объекта.

Плата владельцем торгового объекта за оказание услуг владельцем автомобильной дороги, оказываемых по договору, за присоединение осуществляется в соответствии с приказом Минтранса России от 24 октября 2011 г. N 272 "О стоимости и объеме услуг, оказываемых по договору о присоединении объекта дорожного сервиса к автомобильной дороге общего пользования федерального значения".

Конкретные параметры примыкания (ширина, длина переходно-скоростной полосы и т.д.) рассматриваются в каждом конкретном случае с учетом действующих транспортно-эксплуатационных характеристик на участке автомобильной дороги (техническая категория автомобильной дороги, интенсивность дорожного движения и т.д.), в том числе требований технических регламентов (ГОСТы, СНиПы и т.д.) и проектируются владельцем объекта с учетом выданных технических условий в рамках договора о присоединении.

Нормативные требования, непосредственно определяющие строительство автомобильных дорог, их примыканий и пересечений, обустройство заездов и съездов к различным объектам, включая объекты дорожного сервиса и стационарные торговые объекты, имеются. Данные требования отражены в Федеральном законе от 8 ноября 2007 г. N 257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", постановлениях Правительства Российской Федерации от 28 сентября 2009 г. N 767 "О классификации автомобильных дорог в Российской Федерации" и от 29 октября 2009 г. N 860 "О требованиях к обеспеченности автомобильных дорог общего пользования объектами дорожного сервиса, размещаемыми в границах полос отвода", приказах Минтранса России от 13 января 2010 г. N 4 "Об установлении и использовании придорожных полос автомобильных дорог федерального значения" и от 13 января 2010 г. N 5 "Об установлении и использовании полос отвода автомобильных дорог федерального значения", ГОСТ Р 52398-2005 "Классификация автомобильных дорог. Основные параметры и требования", ГОСТ Р 52766-2007 "Дороги автомобильные общего пользования. Элементы обустройства. Общие требования", ВСН 25-86 "Указания по обеспечению безопасности дорожного движения на автомобильных дорогах", ГОСТ Р 52289-2004 "Технические средства организации дорожного движения. Правила применения дорожных знаков, разметки, светофоров, дорожных ограждений и направляющих устройств", СНиП 2.05.02-85 "Автомобильные дороги", СНиП 2.07.01-89\* "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений".

Действующим законодательством Российской Федерации предусмотрены механизмы участия органов местного самоуправления в процедуре принятия решений по размещению и присоединению объектов дорожного сервиса к автомобильным дорогам, а также гарантии принимаемых обязательств владельцами объектов дорожного сервиса.

В соответствии со статьей 22 Федерального закона от 8 ноября 2007 г. N 257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" размещение объектов дорожного сервиса в границах полосы отвода автомобильной дороги должно осуществляться в соответствии с документацией по планировке территории и требованиями технических регламентов. Размещение объектов дорожного сервиса в границах придорожных полос автомобильной дороги должно осуществляться с учетом требований части 8 статьи 26 данного федерального закона.

Следует отметить, что согласно Федеральному закону от 8 ноября 2007 г. N 257-ФЗ в случаях строительства, реконструкции объектов дорожного сервиса, размещаемых в границах полосы отвода автомобильной дороги федерального, регионального или межмуниципального либо местного значения, разрешение на строительство выдается в порядке, установленном Градостроительным кодексом Российской Федерации, соответственно федеральным органом исполнительной власти или подведомственным ему федеральным государственным учреждением, органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации или подведомственным ему государственным учреждением, органом местного самоуправления, уполномоченными на выдачу разрешения на строительство автомобильной дороги, в границах полосы отвода которой планируется осуществить строительство, реконструкцию таких объектов. В случае строительства, реконструкции объектов дорожного сервиса, размещаемых в границах полосы отвода частной автомобильной дороги, разрешение на строительство выдается в порядке, установленном Градостроительным кодексом Российской Федерации, органом местного самоуправления поселения или городского округа, на территориях которых планируется осуществить строительство, реконструкцию таких объектов, либо, если строительство, реконструкцию таких объектов планируется осуществить на межселенной территории, органом местного самоуправления муниципального района (часть 4 статьи 22).

В случаях строительства, реконструкции объектов дорожного сервиса в границах придорожных полос автомобильной дороги разрешение на строительство выдается в порядке, установленном Градостроительным кодексом Российской Федерации:

1) органом местного самоуправления поселения, если строительство, реконструкцию таких объектов планируется осуществлять в границах поселения;

2) органом местного самоуправления муниципального района, если строительство, реконструкцию таких объектов планируется осуществлять на межселенных территориях;

3) органом местного самоуправления городского округа, если строительство, реконструкцию таких объектов планируется осуществлять в границах городского округа (часть 5 статьи 22).

Реконструкция, капитальный ремонт и ремонт примыканий объектов дорожного сервиса к автомобильным дорогам допускаются при наличии согласия в письменной форме владельцев автомобильных дорог на выполнение указанных работ. Это согласие должно содержать технические требования и условия, подлежащие обязательному исполнению лицами, осуществляющими реконструкцию, капитальный ремонт и ремонт примыканий объектов дорожного сервиса к автомобильным дорогам (часть 11 статьи 22).

Кроме того, в отношении объектов капитального строительства, включая стационарные торговые объекты, статьей 2 Градостроительного кодекса Российской Федерации заложены основные принципы законодательства о градостроительной деятельности, заключающиеся в осуществлении строительства на основе документов территориального планирования, правил землепользования и застройки и документации по планировке территории.

Статьей 8 Градостроительного кодекса Российской Федерации определено, что к полномочиям органов местного самоуправления в области градостроительной деятельности относится утверждение подготовленной на основании документов территориального планирования поселений, муниципальных районов, городских округов документации по планировке территории.

В соответствии с частью 1 статьи 41 Градостроительного кодекса Российской Федерации подготовка документации по планировке территории осуществляется в целях обеспечения устойчивого развития территорий, выделения элементов планировочной структуры (кварталов, микрорайонов, иных элементов), установления границ земельных участков, на которых расположены объекты капитального строительства, границ земельных участков, предназначенных для строительства и размещения линейных объектов.

Также статьей 31 Земельного кодекса Российской Федерации определено, что:

гражданин или юридическое лицо, заинтересованные в предоставлении земельного участка для строительства, обращаются в исполнительный орган государственной власти или орган местного самоуправления, предусмотренные статьей 29 настоящего Кодекса, непосредственно либо через многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг с заявлением о выборе земельного участка и предварительном согласовании места размещения объекта;

результаты выбора земельного участка оформляются актом о выборе земельного участка для строительства, а в необходимых случаях и для установления его охранной или санитарно-защитной зоны. К данному акту прилагаются утвержденные органом местного самоуправления схемы расположения каждого земельного участка на кадастровом плане или кадастровой карте соответствующей территории в соответствии с возможными вариантами их выбора;

исполнительный орган государственной власти или орган местного самоуправления, предусмотренные статьей 29 настоящего Кодекса, принимают решение о предварительном согласовании места размещения объекта, утверждающее акт о выборе земельного участка в соответствии с одним из вариантов выбора земельного участка, или об отказе в размещении объекта.

Минтрансом России принят приказ от 12 ноября 2013 г. N 348 "Об утверждении Порядка осуществления владельцем автомобильной дороги мониторинга соблюдения технических требований и условий, подлежащих обязательному исполнению, при строительстве и реконструкции в границах придорожных полос автомобильных дорог объектов капитального строительства, объектов, предназначенных для осуществления дорожной деятельности, и объектов дорожного сервиса, а также при установке рекламных конструкций, информационных щитов и указателей" (зарегистрирован Минюстом России 31 марта 2014 г., регистрационный N 31767).

Согласно указанному Порядку мониторинг осуществляется в отношении объектов, расположенных в границах придорожных полос автомобильных дорог. Мониторинг включает в себя визуальный, в том числе с использованием фотосъемки и (или) видеозаписи (при необходимости, инструментальный) сбор и фиксацию информации о соблюдении (несоблюдении) технических требований и условий, подлежащих обязательному исполнению владельцами объектов, а также сопоставление собранной информации с такими техническими требованиями и условиями, подлежащими обязательному исполнению владельцами объектов.

Вместе с тем в целях дополнительного урегулирования вопросов, связанных с решением проблем автомобильных заторов в местах присоединения объектов дорожного сервиса и стационарных торговых объектов к автомобильным дорогам, законопроектом предлагается внести изменения в Федеральный закон от 8 ноября 2007 г. N 257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Статьей 1 законопроекта предложено внести изменения в статью 22 Федерального закона N 257-ФЗ, дополнив ее частью 13, в соответствии с которой предлагается действующие требования в отношении объектов дорожного сервиса распространить на стационарные торговые объекты (с общей площадью не менее десяти тысяч квадратных метров) при их присоединении к автомобильным дорогам федерального значения.

При этом высшие исполнительные органы государственной власти субъекта Российской Федерации, органы местного самоуправления вправе распространять требования настоящей статьи на стационарные торговые объекты, присоединяемые к автомобильным дорогам регионального или межмуниципального, местного значения соответственно и имеющие общую площадь не менее десяти тысяч квадратных метров.

Указанная норма позволит дополнительно урегулировать вопрос об участии органов местного самоуправления в процедуре принятия решений по размещению и присоединению стационарных торговых объектов к автомобильным дорогам, а также гарантии принимаемых обязательств владельцами стационарных торговых объектов.

Количество парковочных мест, требуемых для обслуживания торговых объектов общей площадью свыше десяти тысяч квадратных метров, - 200 - 250 (из расчета средней нормы 40 - 50 кв. метров общей площади торговых объектов на одно машино-место). При таком количестве парковочных мест водителю становится сложно ориентироваться и требуется время, для того чтобы найти свободное машино-место на парковке и разместить на нем транспортное средство. В результате чего при въезде на парковку может образоваться заторовая ситуация и, как следствие, возникнуть затруднение в движении транспортных средств на улично-дорожной сети, прилегающей к торговому объекту.

Учитывая изложенное, возникает необходимость введения указанных требований к стационарным торговым объектам общей площадью свыше десяти тысяч квадратных метров в части согласования их присоединения к автомобильным дорогам федерального, регионального или межмуниципального, местного значения.

Кроме того, положениями ГОСТ Р 51303-2013 "Торговля. Термины и определения" установлено следующее:

гипермаркет: магазин с площадью торгового зала от 5000 м2. К площади торгового зала относят как собственную, так и арендуемую площадь торгового зала, площадь подсобных, административно-бытовых помещений, а также помещений для приемки, хранения товаров и подготовки их к продаже, в которых не осуществляют обслуживание покупателей и которые не относят к площади торгового зала;

аутлет-центр: торговый центр с общей площадью свыше 5000 м2, в котором осуществляют продажу непродовольственных товаров из коллекций (групп товаров, выпущенных в обращение под единым товарным знаком или маркой), не проданных в течение сезона или нескольких сезонов в торговых предприятиях первоначального размещения коллекций, по цене, ниже установленной при продаже товаров в сезон распродажи.

Таким образом, изменения, предусмотренные законопроектом, предлагается распространить на стационарные торговые объекты, имеющие общую площадь не менее десяти тысяч квадратных метров.

В соответствии с данными, изложенными в "Методических рекомендациях по оценке пропускной способности автомобильных дорог" (ОДМ 218.2.020-2012) при переплетении потоков (съезд с полосы) водители вынуждены принимать интервал движения в 2 - 6 секунд (в среднем 4 секунд), а при слиянии потоков (въезд на полосу) 3,5 - 6 секунд (в среднем 5 секунд).

Учитывая, что при отсутствии пересечений потоков в хороших дорожных условиях (светлое время суток, сухая поверхность дорожного полотна, интенсивность 400 - 800 авт. час) минимально целесообразный интервал между последовательно двигающимися в правой крайней полосе транспортными средствами при скорости 70 км/ч составляет около 2 секунд, можно утверждать, что пропускная способность полосы может сократиться в 2 - 2,5 раза.

Это снижение существенно возрастает с увеличением интенсивностей съезда - выезда. На практике при интенсивностях съезда - выезда более чем в 400 авт. час правая полоса практически перекрывается для сквозного движения по автомобильной дороге, что регулярно наблюдается на развязках клеверного типа.

Следует отметить, что на многополосных дорогах влияние съездов - выездов распространяется и на следующие полосы движения основной дороги:

на второй полосе пропускная способность снижается в 1,6 раза;

на третьей - в 1,3 раза и т.д.

В результате для трехполосной дороги произойдет общее снижение пропускной способности дороги почти в 2,7 раза. Нарушения Правил дорожного движения (попытки съезда со второй - третьей полосы) могут привести к образованию заторовых ситуаций и многократному снижению пропускной способности дороги в целом.

Таким образом, расчет емкости парковки ТС, въезжающих на территорию придорожного сооружения, пропускная способность дорог на въезде-выезде должна рассчитываться исходя из требования предупреждения возникновения условий резкого снижения пропускной способности на основной дороге и возникновения заторов.

При интенсивном использовании придорожного сооружения (что происходит при размещении сооружений со значительными торговыми площадями) требуется создание системы регулирования допуска выезжающих транспортных средств на основную дорогу с применением светофорного регулирования.

Как правило, владельцы торговых площадей не имеют соответствующей квалификации для прогнозирования вышеуказанных неблагоприятных последствий и реализации по собственной инициативе необходимых мероприятий по оптимальной организации съездов, выездов к торговым объектам.

Согласно данным Госкомстата в 2015 году в Российской Федерации функционировали следующие торговые объекты повышенной площади:

гипермаркеты - 1498;

супермаркеты - 16479;

универмаги - 1294.

Минимальная стоимость строительства 1 полосы автодороги протяженностью в 1 км оценивается в 45 млн. рублей.

Если считать, что крупный торговый объект может быть присоединен к автодороге, имеющей не менее 2 полос в каждом направлении, то снижение пропускной способности в часы пик составит 43,7%.

На практике часы пик составляют не менее 7 часов в сутки (с 7 - 10 и 16 - 20).

С учетом этих данных ущерб только от присоединения гипермакетов можно оценить в 17,18 млрд. рублей.

В связи с этим предусмотренное законопроектом распространение требований частей 6 - 12 статьи 22 Федерального закона от 8 ноября 2007 г. N 257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" на стационарные торговые объекты, присоединяемые к автомобильным дорогам федерального значения и имеющим общую площадь не менее десяти тысяч квадратных метров, создаст предпосылки к экономии бюджетных средств на вышеуказанную сумму рассчитываемых потерь, а также к росту пропускной способности автомобильных дорог в местах расположения торговых объектов в 2,7 раза.

Учитывая изложенное, принятие законопроекта будет способствовать упорядочиванию деятельности по присоединению объектов дорожного сервиса и стационарных торговых объектов к автомобильным дорогам и исключению образования автомобильных заторов в местах такого присоединения.

**Законопроект N 269861-7**

**"О внесении изменений в статьи 5 и 5.1 Федерального закона**

**"О противодействии терроризму"**

В настоящее время значительный объем задач в сфере профилактики терроризма, минимизации и (или) ликвидации последствий его проявления на местном уровне решается антитеррористическими комиссиями в муниципальных образованиях (далее - АТК в МО), организующими взаимодействие территориальных подразделений федеральных органов исполнительной власти и региональных структур с органами местного самоуправления при планировании и реализации антитеррористических мероприятий на территории муниципального образования.

Вместе с тем формирование данных комиссий, порядок создания и организация их деятельности нормативно не закреплены, в связи с чем АТК в МО отсутствуют в ряде муниципальных образований, к вопросам местного значения которых относится участие в профилактике терроризма, минимизации и (или) ликвидации последствий его проявления.

По сложившейся к сегодняшнему дню практике АТК в МО создаются по усмотрению главы муниципального образования (местной администрации) в соответствии с рекомендациями антитеррористической комиссии в субъекте Российской Федерации, которая (в силу Положения об антитеррористической комиссии в субъекте Российской Федерации, утвержденного председателем Национального антитеррористического комитета 17 июня 2016 года) контролирует и координирует деятельность всех созданных в субъекте АТК в МО, осуществляет их методическое обеспечение. Руководят деятельностью созданных комиссий главы муниципальных образований (местной администрации), утверждающие положения, регламенты и их состав.

Следует заметить, что согласно подпункту "д.1" пункта 7 статьи 18 Федерального закона от 6 октября 1999 года N 184-ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти) в соответствии с законодательством Российской Федерации может организовывать взаимодействие органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации с федеральными органами исполнительной власти и их территориальными органами, органами местного самоуправления и общественными объединениями.

Федеральным законом от 6 июля 2016 года N 374-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О противодействии терроризму" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности" Федеральный закон "О противодействии терроризму" был дополнен статьей 5.2, содержащей перечень конкретизированных полномочий органов местного самоуправления.

Данные полномочия затрагивают вопросы противодействия идеологии терроризма, участия в мероприятиях, организуемых органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области профилактики терроризма, минимизации и (или) ликвидации последствий его проявления, и ряд других вопросов, связанных с полномочиями органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, установленных статьей 5.1 Федерального закона "О противодействии терроризму", а также с полномочиями федеральных органов исполнительной власти в этой области (например, обеспечение выполнения требований к антитеррористической защищенности объектов).

Для организационного обеспечения реализации органами местного самоуправления указанных полномочий, согласованности действий этих органов и органов власти, их взаимодействия по вопросам противодействия терроризму требуется наличие в муниципальном образовании коллегиального органа с самостоятельной компетенцией, обеспечивающего взаимодействие территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления при осуществлении ими антитеррористических мероприятий на местном уровне. Поэтому значение АТК в МО существенно повышается. В настоящее время им отводится роль основного инструментария по реализации полномочий органов местного самоуправления в области противодействия терроризму.

Изучение функционирования АТК в МО показало, что проблемные аспекты их деятельности являются следствием неопределенного правового положения этих комиссий, что влечет трудности в реализации полномочий органов местного самоуправления в рассматриваемой сфере.

В целях формирования надлежащей правовой основы деятельности АТК в МО предлагается путем внесения изменений в статью 5 Федерального закона "О противодействии терроризму" наделить высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти) полномочиями по их созданию.

**Законопроект N 30693-7**

**"О внесении изменений в статью 1 Федерального закона "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля"**

Проект федерального закона "О внесении изменений в статью 1 Федерального закона "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" разработан в целях приведения в соответствие Федерального закона от 28 декабря 2008 года N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" (далее - Федеральный закон N 294-ФЗ) и Федерального закона от 7 февраля 2011 года N 6-ФЗ "Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований" (далее - Федеральный закон N 6-ФЗ).

В Российской Федерации создана единая бюджетная система и единая система контроля за расходованием бюджетных средств всех уровней бюджетной системы.

В частности, в Российской Федерации создана и успешно действует система контрольно-счетных органов, состоящая из государственных контрольно-счетных органов и муниципальных контрольно-счетных органов, основанная на единых принципах управления и функционирования.

В своей деятельности муниципальные контрольно-счетные органы, как и контрольно-счетные органы субъекта Российской Федерации, руководствуются Федеральным законом N 6-ФЗ. Основные полномочия контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных контрольно-счетных органов установлены единые. Таким образом, и условия осуществления таких полномочий должны быть одинаковыми.

Между тем, положения Федерального закона N 294-ФЗ не применяются при осуществлении такого вида государственного контроля (надзора) как контроль и надзор в финансово-бюджетный сфере, осуществляемый государственными контрольно-счетными органами, и применяются при осуществлении внешнего муниципального финансового контроля, осуществляемого муниципальными контрольно-счетными органами.

Таким образом, созданы неравные условия осуществления контрольной деятельности для государственных контрольно-счетных органов и муниципальных контрольно-счетных органов.

Представленный проект федерального закона "О внесении изменений в статью 1 Федерального закона "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" направлен на устранение данного противоречия.

**Федеральный закон от 27.11.2017 N 332-ФЗ**